

ESTETICA MONETARIA

ESTETICA MONETARIA

So vi è un oggetto che avremmo caro di veder improntato di un carattere di modernità e di bellezza, è certo la moneta. Tutte le età hanno voluto legare a questo vile mezzo di traffico qualcosa della loro spiritualità e del loro genio figurativo, e le monete sono spesso l'unica memoria fedele di uomini e di civiltà morte. Ma lo sfacelo decorativo cominciato al principio del secolo ha ridotto anche questo organismo estetico, prezioso ben più per l'arte che può racchiudere che per il prezzo che rappresenta, all'ultimo grado di banalità industriale.

La moneta moderna, a considerarla coi criteri puramente estetici, urta nelle scoglie di parecchie esigenze pratiche che l'antica non ebbe a soddisfare. Il forte rilievo, talora di parecchi millimetri, nelle figure rappresentate, per esempio, sulle monete greche (la testa di Persefone nel decadracma di Siracusa ne ha per lo meno quattro), rilievo che permetteva una straordinaria ricchezza di modellatura, non è più lecito a noi. Noi pretendiamo che le monete formino il minimo ingombro possibile in tasca, nella borsa, nei cassetti; noi esigiamo che siano dischi sproporzionati

È qualche pittore contemporaneo vorrà tramandare ai posteri l'immagine di un banchiere, i nostri figli non vi vedranno più il pitoresco disordine delle monete d'oro, varie di conio e di dimensioni, ammassate alla rinfusa, che si vede, per esempio, sul tavolo del *Banchiere* di Quenin. I nostri figli, che non conoscono più il peso, si figureranno in monete colonniali rigorosamente cilindriche, magari fasciate di carta volgare. La simmetria meccanica avrà sostituito anche in questo l'asimmetria pittoresca del passato. È vero che per contro il banchiere odierno non sarà, grazie alla regolarità meccanica dello conio, moderno, costretto a posare una per una le monete in tasca, come faceva il suo sberbato antecessore sfamando dalla tasca asaruta, sotto l'occhio vigile della moglie dal corsetto rosso, e che l'utimone dell'oro distrugge gli occhi dalle pagine del libro d'oro minuto, di sei sta svolgendo le fogli come seccato di grasse.

quarta e decima. Prandi ha corretto la moneta, ma non ha corretto la moneta come un letterato. Prandi per la medagliata o incisore. Occorre anzitutto che la moneta abbia un oro rinziato, che rappresenti il suo massimo spessore, perché essa possa sovrapporsi caticamente ad una altra in colonna: un aereo quindi di necessità che il rilievo delle cose in essa figurate non deve superare il livello del dorso della moneta. Ma questa è una possibilità, aumentare cromaticamente lo spessore del peso della moneta. Questa creazione del listello rinziato dell'oro è una delle più dolorose esigenze dell'uso; per essa sola le nostre monete non potrebbero raggiungere la sovrana bellezza di quelle greche in cui il soggetto campeggia liberamente, circondato talora da un giro di puntini, ma non in un rigetto di linee.

Ma questa è una delle condizioni di inferiorità della moneta moderna sull'antica, non è né la principale né l'unica. La ragione più ampia è la mediocrità generale dello spirito plastico del cinquantennio scorso, non meno sensibile nelle opere d'arte pura; ma la ragione specifica sta nella

Non che la nazionalità non fosse compresa e coltivata: tutt'altri! Mai ci furono tanti collezionisti e mai i quattrini di Gravedona salirono a più alto prezzo! Ma appunto per questo: la si perdette di vista come si perde l'arte, quando si è troppo attenti al passato e si scopre fatale al progresso presente. Il godimento estetico, se c'era, da scopo diventò mezzo; l'amor proprio del raccoglitore sostituì insensibilmente l'entusiasmo per la bellezza. L'individuo si chiudé nell'ammirazione del passato, anzi di quello raccolto in nelle proprie vetrine e non si aprì più che per un'occhiata furtiva nell'altrove a si irritò contro ribelli le arti.

Ciò spiega come in questo e in tutti gli altri rami delle arti decorative l'età modernista abbia apportato così a lungo una sua caparbia e inconfondibile impronta. E, per di più, i lavori del passato le erano noti come cose mai prima. Fu solo nell'ultimo ventennio che un nucleo di begli ingegni francesi, non potendo rimetterla in fare l'arte della moneta, schivò delle zecche ufficiali, attese che si rinnovasse quella delle medaglie, e con modernità di gusto e di forme, come l'esempio francese, in tutte le nazioni europee (salvo l'Italia, che non ha fretta di essere giovani arti che si slacciarono con ardore per la nuova via.

Ma se la medaglia si rinnovava, la moneta

verrà continuando piacevolmente a ordinare i nuovi coiti di cui avevano bisogno ai soliti incisioni di camera, secondo i soliti miseri schemi, privi appeso di ogni qualità d'arte nonché di moderata: falso classicismo di tutto romanticamente tagliate, stereotipe fronde di lauro e la querela rigorosamente simmetrica, volgarità di gusto, di stile, di forma, di disegno, di incisione, di stampa, di moneta estero (cito a caso quello del Principato di Monaco, del Belgio, dell'Olanda) si salvavano per una certa finzione di coerenza intensità iconografica; ma l'impianto era per sempre quello consuetudinario.

Questa resistenza governativa non ha grandi cause tecniche. Gli stili moderni sono nati in un'epoca in cui la moneta non è un tipo della loro moneta sotto forma di reddito respingere con diffidenza all'estero, come succedeva in altri tempi, in cui, per esempio, l'Austria, la Grecia, secondo il

TORINO 1966. L'«*omissione* dell'epi-

1. RESEARCH - 1995-1996

